

**平成 28 年度第 4 回入札監視委員会 審議概要**  
**(工事及び測量・建設コンサルタント等業務)**

開催日・場所	平成 29 年 2 月 22 日 (水) J R A 本部 9 階第 1 会議室	
委員	加野 理代 (弁護士) 神山 貞雄 (公認会計士) 本間 正義 (大学教授) ※古田 啓昌 (弁護士) 松村 秀一 (大学教授) 欠席	
審議対象期間	平成 28 年 10 月 1 日～平成 28 年 12 月 31 日	
抽出案件	総件数 39 件	(備考)
一般競争	5 件	
指名競争	20 件	
随意契約	5 件	
測量・建設 コンサルタント	9 件	
委員からの 意見・質問 それに対する 回答等	意見・質問	説明・回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による 意見の具申・ 勧告の内容	特になし	

## 平成28年度第4回入札監視委員会 審議概要

### 【工事及び測量・建設コンサルタント等業務契約】

意見・質問	説明・回答
<p>〔工事契約〕</p> <p>○一般競争契約</p> <p>【美浦トレーニング・センター厩舎関係者等宿舎耐震改修（第3期）工事】</p> <p>・ 応札業者3社が、いずれも予定価格を大幅に下回る札入れをした理由は何か。</p> <p>・ 落札価格が予定価格を大幅に下回るような場合、その後に行う予定価格算出の際に、参考とすることがあるのか。</p> <p>○指名競争契約</p> <p>【阪神競馬場ファン用トイレ改修工事】</p> <p>・ 低入札価格調査を実施しているが、判明した事実と、その後の取扱いはどういったものであったのか。</p> <p>・ 辞退した業者に対して、何かペナルティを課したのか。</p> <p>○随意契約</p> <p>【栗東トレーニング・センター厩舎関係者舎宅西34棟電気室配電設備復旧工事】</p> <p>・ 契約先の具体的な選定経緯は、どのようなものであったのか。</p> <p>〔測量・建築コンサルタント等業務契約〕</p> <p>○指名競争契約</p> <p>【トクヤマビル解体工事設計監理等業務】</p> <p>・ 指名業者の多くが入札を辞退した理由は何か。</p>	<p>・ 競争原理が働いたことが大きな要因と考えられる。</p> <p>・ 定められた積算基準に基づいて予定価格を算出しているため、案件毎の落札結果は考慮していない。</p> <p>・ 入札価格について積算漏れが判明し、業者から辞退の申し出があったため、これを受理し、次順位者を落札者に決定した。</p> <p>・ 規程に基づいて、一定期間の指名停止措置を行った。</p> <p>・ 本件は緊急に対応する必要があったため、取引実績のあった数社に対応の可否を確認した。その結果、必要な機器と人員を即時に手配できると返答があったのが1社のみであったため、同社を契約先に選定した。</p> <p>・ 解体工事の設計等業務に対する受注意欲が高くなかったことが推察される。</p>

**平成 28 年度第 4 回入札監視委員会 審議概要**  
**(調達契約及び役務契約)**

開催日・場所	平成 29 年 2 月 22 日 (水) J R A 本部 9 階第 1 会議室	
委員	加野 理代 (弁護士) 神山 貞雄 (公認会計士) 本間 正義 (大学教授) ※古田 啓昌 (弁護士) 松村 秀一 (大学教授) 欠席	
審議対象期間	平成 28 年 10 月 1 日～平成 28 年 12 月 31 日	
抽出案件	総件数 611 件	(備考)
一般競争及び 指名競争契約 (調達契約)	123 件	
一般競争及び 指名競争契約 (役務契約)	235 件	
随意契約 (調達契約)	20 件	
随意契約 (役務契約)	233 件	
委員からの 意見・質問 それに対する 回答等	意見・質問	説明・回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による 意見の具申・ 勧告の内容	特になし	

## 平成28年度第4回入札監視委員会 審議概要

### 【物品又は役務の調達及び物件の賃借契約】

意見・質問	説明・回答
<p>○一般競争及び指名競争入札（調達契約）</p> <p><b>【マークカード記入用携帯鉛筆の購入】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入札は毎年1回実施するのか。</li> <li>・毎年同じ業者が落札しているのか。</li> <li>・仕様書に「一定の硬度を確保できる材質」とあるが、どのようにして判定するのか。</li> <li>・仕様書で「緑色」にカラーを指定した理由は何か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・契約を単年度で行っているため、毎年1回入札を実施している。</li> <li>・2年連続で同じ業者が落札したが、3年前は別の業者が落札している。</li> <li>・サンプリングテストを実施することにより、仕様書との適合性を評価している。</li> <li>・緑色は視認性が良いというお客様からのご意見や、JRAカラーを意識したものである。</li> </ul>
<p>○一般競争及び指名競争入札（役務契約）</p> <p><b>【東京競馬場一般廃棄物収集運搬・処理業務】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・落札価格が予定価格と大きく乖離している理由は何か。</li> <li>・落札価格が予定価格と大きく乖離している場合、契約締結か否か、こちら側が選択できる規定はあるのか。</li> <li>・低入札価格制度の対象外でありながら、落札業者に低価格で入札した理由を尋ねたのは何故か。</li> <li>・積算漏れが確認されるなど、予定価格とあまりに乖離する金額で落札した業者と契約を締結する場合、そのリスクについて、どのように考えているのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本来積算すべき項目に、漏れがあったためである。</li> <li>・低入札価格制度を適用する業務は要領で規定しているが、本業務は適用対象外であったため、落札業者が辞退しない限りは、契約を締結することとなる。</li> <li>・落札業者として契約締結に向けた話をする中で、積算内容を確認したものである。</li> <li>・履行リスクの観点から最低価格の業者と契約しない場合には、反面訴訟リスクを生じさせるため、そうした面も十分考慮しながら、対応は慎重に検討していく必要があると考えている。</li> </ul>
<p>○随意契約（調達契約）</p> <p><b>【東京競馬場指定席券等の作製】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者就労施設等を調達先に選定する基準もしくは契約件数や金額等の目標はあるのか。</li> <li>・要領で規定する「慈善のため設立した救済施設」に該当していることを、どのように確認するのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・具体的な件数等の目標はないが、着実に増やしていく意識で取り組んでいる。</li> <li>・認定を受けている施設は、本会の業者参加資格登録の際にそれを記載した上で申請しているため、業者登録の状況により判断している。</li> </ul>
<p>○随意契約（役務契約）</p> <p><b>【競走馬禁止薬物検査業務】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・単価は毎年改定するのか。</li> <li>・他に検査業務を実施できるところはないのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・毎年見直しを行っているが、結果として、ここ数年は変化がない状況にある。</li> <li>・人を対象としたドーピング検査機関はあるが、競走馬とは禁止薬物や検査方法も異なるため、他の機関と契約することは現実的ではない。</li> </ul>