

**平成 28 年度第 3 回入札監視委員会 審議概要**  
**(工事及び測量・建設コンサルタント等業務)**

開催日・場所	平成 28 年 11 月 24 日 (木) J R A本部 9 階第 1 会議室	
委員	加野 理代 (弁護士) 古田 啓昌 (弁護士) 本間 正義 (大学教授) ※神山 貞雄 (公認会計士) 松村 秀一 (大学教授) 欠席	
審議対象期間	平成 28 年 7 月 1 日～平成 28 年 9 月 30 日	
抽出案件	総件数 128 件	(備考)
一般競争	4 件	
指名競争	103 件	
随意契約	15 件	
測量・建設 コンサルタント	6 件	
委員からの 意見・質問 それに対する 回答等	意見・質問	説明・回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による 意見の具申・ 勧告の内容	特になし	

## 平成28年度第3回入札監視委員会 審議概要

### 【工事及び測量・建設コンサルタント等業務契約】

意見・質問	説明・回答
<p>〔工事契約〕</p> <p>○一般競争契約</p> <p>【栗東トレーニング・センター乗馬厩舎改築工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・総合評価落札方式の入札を実施するか否かの判断基準はあるか。</li> </ul> <p>○指名競争契約</p> <p>【小倉競馬場ダートコース路盤補修工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本件は、入札辞退者が多い案件であるが、理由は何か。</li> <li>・2社が2回目の入札を辞退しているが、理由はあるか。</li> </ul> <p>○随意契約</p> <p>【第8次現金投票システム機器設置工事（第2期）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・予定価格は、どのように算出しているか。</li> <li>・参加意思の表明を検討する者にとって、工事の規模感等を判断し辛い公示内容となっていないか。</li> <li>・工事内容として、機器の配線接続が中心の比較的簡単な工事ではないのか。</li> <li>・第1期工事の契約に関しては、結果等を公表しているか。</li> </ul> <p>〔測量・建築コンサルタント等業務契約〕</p> <p>○指名競争契約</p> <p>【東京競馬場メモリアルスタンド配管劣化調査業務】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・なし</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・規定に基づき、一般競争入札に関しては総合評価落札方式を採用している。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・毎年のように同種工事を実施していることから、指名業者も概算工事金額を予測し易く、その結果、採算性が低い工事と判断したのではないかと推測する。</li> <li>・1回目の最低価格を下回る金額での応札が難しいと判断し辞退したと考える。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本会の積算基準に基づいて、設計図面等から積上げて積算している。</li> <li>・参加意思表明があった段階で、必要に応じて説明を行っており、本会としては現方式で問題ないと考えている。</li> <li>・機器設置に係る総合調整やソフトウェア調整中心の工事である。</li> <li>・結果については、契約締結後に本会ホームページ等で公表している。</li> </ul>

**平成 28 年度第 3 回入札監視委員会 審議概要**  
**(調達契約及び役務契約)**

開催日・場所	平成 28 年 11 月 24 日 (木) J R A 本部 9 階第 1 会議室	
委員	加野 理代 (弁護士) 古田 啓昌 (弁護士) 本間 正義 (大学教授) ※神山 貞雄 (公認会計士) 松村 秀一 (大学教授) 欠席	
審議対象期間	平成 28 年 7 月 1 日～平成 28 年 9 月 30 日	
抽出案件	総件数 289 件	(備考)
一般競争及び 指名競争契約 (調達契約)	80 件	
一般競争及び 指名競争契約 (役務契約)	92 件	
随意契約 (調達契約)	80 件	
随意契約 (役務契約)	37 件	
委員からの 意見・質問 それに対する 回答等	意見・質問	説明・回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による 意見の具申・ 勧告の内容	特になし	

## 平成28年度第3回入札監視委員会 審議概要

### 【物品又は役務の調達及び物件の賃借契約】

意見・質問	説明・回答
<p>○一般競争及び指名競争入札（調達契約）</p> <p><b>【仮想化端末の調達】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・落札率が低率であったが、本件は低入札価格調査を行っているか。</li> <li>・同種の契約において、落札率が低率となる入札結果が続いた場合に、積算の一部変更等を予定価格作成時に検討するか。</li> <li>・本件の落札をもって、落札業者が今後のメンテナンス業務等の随意契約の相手先となるか。</li> </ul> <p>○一般競争及び指名競争入札（役務契約）</p> <p><b>【「有馬記念フェスティバル」の実施】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・落札業者の総合評価審査点は、落札基準点を僅かに上回った程度の数値であるが、実施に問題はないか。</li> <li>・説明会に参加した4社のうち3社が入札を辞退しているが、実施経費の設定が厳しかったことが理由か。</li> </ul> <p>○随意契約（調達契約）</p> <p><b>【坂路調教タイム自動計測システム（ALIS）ハロン盤の更新】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・契約業者は、公募に対する参加意思表示を行ったか。</li> <li>・公募において、参加意思表示者があった場合の事務手続きはどのような流れになるか。</li> </ul> <p>○随意契約（役務契約）</p> <p><b>【凱旋門賞等中継業務】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民放で本中継の放送が難しいと判断した理由は。</li> <li>・契約業者は、どのような団体であるか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・調達役務契約においては、特定の業務に限定して調査を実施しており、本件は該当しない。</li> <li>・採用している積算法と実績との間に今後乖離が大きくなっていく場合には、現行の手法の見直しも含めて検討する必要があると考える。</li> <li>・今後、業務を展開する予定はあるが、各業務を随意契約により実施することはない。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・過去の同種イベントの実績から落札基準点を超える総合評価審査点があれば、仕様を十分に満たし、問題なく実施できると考えている。</li> <li>・入札辞退届に記載がある辞退理由以上のことは把握していない。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・契約業者は、公募手続き上では契約を予定する特定法人であり、参加意思表示は不要である。</li> <li>・参加意思表示があった者が、技術的要件等の応募要件を満たすか確認し、満たす者である場合は契約予定業者を含めて指名競争入札に移行する。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・民放では、一定時間の放送枠の確保、中止や延長等の不測の事態への対応、オフィシャル放送として求められる十分な情報提供が困難であると考えている。</li> <li>・本会の出捐等により、競馬、馬事文化等に関する番組の放送等を行うことで、競馬、馬事文化等の振興、発展に寄与することを目的に設立された団体である。</li> </ul>